



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE

TOSCANA - UMBRIA - FIRENZE

Via dei Servi n°15 - 50122 Firenze - Tel. 055/2606305-306 - Fax 055/2606307

FI.C/2036

REP. n°7260

## SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA

L'anno duemilatredici il giorno 11 (undici) del mese di giugno alle ore 9,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria sede di Firenze.

### PREMESSO CHE:

- con bando di gara del giorno 4 (quattro) febbraio 2013 è stata indetta una gara per **procedura di aggiudicazione aperta** ai sensi degli artt.54 e 55 del D.Lgs.163/2006 e successive mod. ed int. per l'appalto dei lavori di ristrutturazione e recupero funzionale, rifacimento impianti all'edificio demaniale "Ex GFR Buonservizi" posto a Firenze in via del Ponte Sospeso, da destinare a nuova sede del Servizio Tecnico Logistico e Patrimoniale della Polizia di Stato di Firenze – perizia n°13405 - **CIG: 48621358B9** con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari** di cui agli artt.81 e 82 del D.Lgs.163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.119 D.P.R. 207/2010, e con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi degli artt. 253 comma 20 bis del D.Lgs.163/06 e succ. mod ed int. e 122 comma 9 del suddetto D.Lgs.163/2006; nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a **10** non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int. con le modalità ed i criteri di cui agli artt.87 e ss. del suddetto decreto le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante.

**Importo complessivo appalto** € 1.265.227,85= di cui € 90.776,68= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 1.174.451,17= per lavori soggetti a ribasso - Categoria di lavoro prevalente: OG1 – class. III - Categorie di lavoro diverse dalla prevalente superiori al 15% dell'importo a base di gara: OG11 class. II, scorporabile e subappaltabile al 30%.

- in data **7 marzo 2013** è stata aperta, in seduta pubblica, la gara succitata, come da verbale n°1 - Rep. n°7244 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°1 al n°15 ed alla esclusione del concorrente n.12 A.T.I. "Impresa CENCI Costruzioni Edili S.r.l."/ "RIDOLFI & C. S.r.l." di Lastra a Signa (FI) rinviando al 14 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara.

- in data **14 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°2 - Rep. n°7245 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°16 al n°40 ed alla esclusione dei seguenti concorrenti: n.18 "DAVID S.r.l." di Roma; n.21 A.T.I. "R.M. Costruzioni S.r.l."/ "I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l." di Formia (RM); n.22 "Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro" di Bologna; n.25 A.T.I. "EDILGE Costruzioni S.r.l."/ "BOZZO Impianti S.r.l." di Genova; n.28 A.T.I. "SOLLAZZINI S.r.l."/

“FANFANI-BANDINELLI S.r.l.” di Firenze; n.34 A.T.I. “ALAGNA Giuseppe”/ “GLOBAL SERVICE S.r.l” di Assisi (PG); n.37 A.T.I. “Lino & Angelo TULLI S.n.c.”/ “VALERI Lanfranco” di Trevi (PG) rinviando al 21 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara.

- in data **21 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°3 - Rep. n°7246 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto preliminarmente:

\* alla riammissione del concorrente n.21 A.T.I. “R.M. Costruzioni S.r.l.”/ “I.T.E Idrotermoelettrica S.r.l.” di Formia (RM) - escluso nella seduta pubblica del 14.03.2013 come da verbale n°7246 Rep. al quale si rinvia;

\* alla presa visione della richiesta di riammissione trasmessa a mezzo fax del 19.03.2013 dal concorrente escluso n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna in relazione alla quale il Presidente ha fatto riserva di procedere ad una disamina più approfondita delle motivazioni prospettate dal succitato concorrente al fine di decidere nelle prossime sedute di gara se confermare o meno l’esclusione già disposta;

\* alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°41 al n°66 ed alla esclusione dei concorrenti: n.58 “CONSAPI Consorzio Stabile” di Bologna e n.62 A.T.I. “FAESULAE S.r.l.”/ “SIEM S.r.l.” di Firenze rinviando al 26 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara.

- in data **26 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°7247 Rep. di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione prodotta dal Comune di Carbonia in relazione ai chiarimenti ed aggiornamenti richiesti dal Presidente di gara sulla annotazione presente sul sito della AVCP per il concorrente n.2 “Consorzio Stabile AEDARS S.C. a r.l.” di Roma; essendo stata ritenuta insufficiente la suddetta documentazione, in quanto non comprensiva di situazione aggiornata, il Presidente ha disposto di richiedere nuovamente alla Amministrazione succitata il suddetto aggiornamento; si è poi proceduto alla esclusione del concorrente n.56 “CONSORZIO STABILE ALTA VAL DI CECINA S.r.l.” di Pomarance (PI) originariamente ammesso nella seduta del 21.03.2013, come da verbale n°4 - Rep. n°7246 di pari data cui si rinvia; alla riammissione in gara del concorrente n.25 A.T.I. “EDILGE Costruzioni S.r.l.”/ “BOZZO Impianti S.r.l.” di Genova, escluso nella seduta di gara del 14.03.2013, come meglio esplicitato nel succitato verbale cui si rinvia; alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°67 al n°94 ed alla esclusione dei concorrenti: n.72 A.T.I. “ELETTRA SUD S.a.s. di Aliperti Diletta & C.”/ “EDIL GEO S.n.c.” di Nola (NA); n.76 “BORCHI Costruzioni S.r.l.” di Genova; n.77 A.T.I. “CO.ED. S.r.l.”/ “GENERALAPPALTI S.r.l.” di Padula (SA); n.82 A.T.I. “VE.MINI. S.r.l.”/ “Edil GIFE S.r.l.” di Trentola Ducenta (CE); n.83 “RESTAURA S.r.l.” di Castiglione del Lago (PG).

- in data **4 aprile 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°7248 Rep. di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina delle richieste di riammissione in gara della impresa n.76 “BORCHI Costruzioni S.r.l.” di Genova e della impresa n.83 “Restauro S.r.l.” di Castiglione del Lago (PG) originariamente escluse nella seduta del 26.03.2013, nonché della impresa n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna e della impresa n.28 A.T.I. “SOLLAZZINI S.r.l.”/ “FANFANI-BANDINELLI S.r.l.” originariamente escluse nella seduta del 14.03.2013, ed alla riammissione in gara di tutti i succitati concorrenti per i motivi di cui al summenzionato verbale; nella suddetta seduta è stata confermata l’ammissione in gara della impresa n.65 “Manutenglobal S.r.l.” di Bologna a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 21.03.2013; si è inoltre proceduto alla disamina delle richieste di riammissione in gara della impresa n.77 A.T.I. “CO.ED. S.r.l.”/ “GENERALAPPALTI S.r.l.” di Padula (SA) e della impresa n.82 A.T.I. “VE.MINI. S.r.l.”/ “Edil GIFE S.r.l.” di Trentola Ducenta (CE), originariamente escluse nella seduta del 23.03.2013, confermando la esclusione dei suddetti concorrenti come da verbale cui si rinvia. Nella succitata seduta di gara si è inoltre proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata

dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°95 al n°120 ed alla esclusione dei concorrenti: n.106 A.T.I. "ACCIARRI Costruzioni S.r.l."/ "CAM IMPIANTI S.r.l." di Montalto Marche (AP) ed n.113 A.T.I. "TRAETTA Salvatore"/ "NIGRO Antonio Impianti Elettrici" di Altamura (BA) per i motivi di cui al succitato verbale cui si rinvia, nel mentre risultano ammessi con riserva il concorrente n.96 A.T.I. "COSAR S.r.l."/ "TECNIS S.p.A." e cooptata "RUGGERI Remo Costruzioni e Appalti S.r.l.u." di Roma ed il concorrente n.111 "Impresa Costruzioni Edili Stradali Monumentali di DIDDI Carlo A. S.a.s." di Pistoia.

- in data **23 aprile 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°7255 Rep. di pari data cui si rinvia, confermando l' ammissione alla successive operazioni di gara del concorrente n.111 "Impresa Costruzioni Edili Stradali Monumentali di DIDDI Carlo A. S.a.s.", originariamente ammesso con riserva nella seduta del 4.4.2013; presa poi visione dei chiarimenti forniti dal concorrente n.53 A.T.I. "I.T.A.F. S.r.l."/ "BETTATI ENGINEERING S.r.l." di Pistoia, ne è stata disposta la esclusione a scioglimento della riserva di cui alla seduta del 21.03.2013; esaminata inoltre la richiesta di riammissione in gara della impresa n.113 A.T.I. "TRAETTA Salvatore"/ "NIGRO Antonio Impianti Elettrici" di Altamura (BA), è stata confermata la esclusione del succitato concorrente già disposta nella seduta del 04.04.2013; si è infine proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°121 al n°142 ed alla esclusione dei concorrenti: n.121 "Consorzio Stabile C.I.T.E.A." di Parma e n.128 "SUDEDIL S.r.l." di Prato per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia.

- in data **16 maggio 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale 7258 di pari data cui si rinvia, confermando l' ammissione alla successive operazioni di gara del concorrente n.2 "Consorzio Stabile AEDARS S.C. a r.l., originariamente ammesso con riserva nella seduta del 7.3.2013, e del concorrente n.96 A.T.I. "COSAR S.r.l."/ "TECNIS S.p.A." e cooptata "RUGGERI Remo Costruzioni e Appalti S.r.l.u." di Roma ammesso con riserva nella seduta del 4.4.2013; si è poi proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°143 al n°175 ed alla esclusione dei concorrenti: n.166 "DOMUS AUREA S.r.l." di Roma e n.172 A.T.I. "NC EDIL PITTURAZIONI S.a.s."/ "GAME SISTEM S.r.l." di Potenza per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia.

- dalla disamina della documentazione amministrativa presentata dal concorrente n.171 "EDILFAN S.a.s. di Fantozzi Quirino, Loreto & C." di Capistrello (AQ) si è rilevato che, il suddetto concorrente, in possesso di cat. OG1, ha fatto ricorso all'avvalimento per la categoria OG11 classe II, indicata nel bando di gara come scorporabile e subappaltabile al 30%, ed ha indicato, quale impresa ausiliaria per la suddetta categoria, la "CO.MAR. Coop. Soc. Coop. S.r.l." di San Vincenzo Valle Roveto (AQ), in possesso della suddetta categoria OG11 classe II, come risulta dal certificato SOA n.70/72/09 (rilasciato il 13.04.10 e con scadenza 12.04.2015), allegato in gara dal succitato concorrente. Alla documentazione di gara è stato allegato anche il contratto di avvalimento per la categoria OG11 classe II. Da visura effettuata da questa Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si è rilevato che, in data 19.03.2013, e quindi successivamente alla scadenza del termine indicato nel bando per la presentazione delle offerte, è stata rilasciata alla impresa ausiliaria "CO.MAR. Coop. Soc. Coop. S.r.l." una nuova attestazione n.607/72/09 sostitutiva della precedente, da cui risulta il possesso della categoria OG11 classe I.

Pertanto, sebbene la succitata impresa alla data di scadenza indicata dal bando di gara per la presentazione delle offerte possedesse, attraverso il ricorso all'avvalimento, il requisito di qualificazione OG11 classe II richiesto dal bando di gara, la intervenuta riduzione della classe da II a I ha comportato la perdita in corso di gara del suddetto requisito, che la impresa ausiliaria non può più mettere a disposizione nella sua interezza in quanto non più dalla stessa posseduto nella classe II.

Premesso quanto sopra, con nota n°457/C trasmessa a mezzo fax il 21.05.2013, rimasta ad oggi senza riscontro, sono stati richiesti al succitato concorrente chiarimenti in merito, segnalando che il

venir meno in corso di gara del succitato requisito, avrebbe comportato l'esclusione del succitato concorrente nella prossima seduta di gara.

- con avviso pubblicato sul sito di questo Provveditorato, la successiva seduta di gara, originariamente fissata per il 21.05.2013, fatte salve eventuali variazioni da pubblicare sul sito succitato, è stata posticipata, per esigenze di servizio, alla data del 11.06.2013.

#### **TUTTO CIO' PREMESSO :**

all'ora suindicata il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

E' presente il Sig. Casamento Gabriele di Firenze che assiste alle operazioni di gara per conto della società di servizi Teli-One.

Preliminarmente il Presidente, preso atto che non vi è stato riscontro alla succitata provveditoriale n°457/C del 21.05.2013, procede all'**esclusione** del concorrente n.171 **“EDILFAN S.a.s. di Fantozzi Quirino, Loreto & C.”** di Capistrello (AQ), in quanto, come già precisato nelle premesse del presente verbale, la intervenuta riduzione della classe da II a I nella categoria OG11 messa a disposizione del suddetto concorrente dalla impresa ausiliaria **“CO.MAR. Coop. Soc. Coop. r.l.”** di cui lo stesso si è avvalso, ha comportato la perdita, in corso di gara, del suddetto requisito, che la impresa ausiliaria non può più mettere a disposizione, nella sua interezza, in quanto non più dalla stessa posseduto nella classe II. Come infatti più volte ribadito dalla Autorità di Vigilanza e dalla giurisprudenza (TAR Bari sentenza n.1334/2010) in tema di qualificazione, *“i requisiti di ordine speciale per il conseguimento degli appalti pubblici devono essere posseduti dai concorrenti non soltanto al momento della scadenza del termine per la presentazione delle offerte, ma anche in ogni successiva fase del procedimento di evidenza pubblica e per tutta la durata dell'appalto, senza soluzione di continuità, in ossequio ad evidenti esigenze di certezza e di funzionalità del sistema di qualificazione obbligatoria; tale sistema è infatti imperniato sul rilascio, da parte degli organismi di attestazione, di certificati che costituiscono condizione necessaria e sufficiente per l'idoneità ad eseguire contratti pubblici ed ha lo scopo di evitare che le stazioni appaltanti siano esposte all'alea della perdita e del successivo riacquisto della qualificazione, in corso di gara, da parte delle ditte offerenti ”.*

Il Presidente, presa poi preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, dopo aver fatto rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti nei termini, presentati dai concorrenti di seguito indicati, ne inizia l'apertura al fine di procedere alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta.

176. EDIL PELLEGRINI S.r.l.	Torrita di Siena (Si)
177. FILIPPUCCI S.r.l.	Matera
178. CACEDI S.r.l.	Giugliano (NA)
179. A.T.I. PROGET IMPIANTI S.r.l./ FI.R.MA. S.r.l.	Sesto F.no (FI)
180. A.T.I. PIRENEO ENGINEERING S.r.l. di Acone e Pireneo/ C.M.G. S.r.l.	Napoli
181. EDIL FERGI S.r.l.	Giugliano (NA)
182. TECNOEDIL SISTEMI S.r.l.	Firenze
183. CASTELLI ROMANI Costruzioni S.r.l.	Marino (RM)
184. A.T.I. COSTRUZIONI METALLICHE S.r.l./ SIMET S.p.A.	Andria (BA)
185. A.T.I. B.C.R. PROJECT S.n.c. di Rizzo C./ MILITELLO Costruzioni S.r.l.	Aragona (AG)
186. ICG S.r.l. unipersonale	Angrì (SA)
187. EDIL FEMA S.r.l.	Roma

188. OIKOS S.r.l.	Roma
189. ELCOTEM S.r.l.	Milano
190. SO.CO.EM. S.r.l.	Bastia U. PG
191. GEMIS S.r.l.	Palma C.(NA)
192. A.T.I. SILCA BARSOTTI S.r.l./LU.MAR. IMPIANTI S.r.l.	Pisa
193. GIOVE IMPIANTI S.r.l.	Pozzuoli (NA)
194. ICET – INDUSTRIE S.p.A.	Poggibonsi (SI)
195. A.T.I. EDILGREEN Costruzioni S.r.l./SO.GE.L.MA. S.r.l.	Calenzano (FI)
196. A.T.I. GE.CO.M. S.r.l./ DAMIGA S.r.l.	Roma
197. A.T.I. EDIL FAB S.r.l./ IMP. E.F.LLI FANTONI S.r.l./ FRANCAGIORGIO S.r.l.	Arezzo

**Si prende nota che:**

- il concorrente n.176 “EDIL PELLEGRINI S.r.l.” di Torrita di Siena (SI) ha prodotta una polizza non autenticata dal notaio come richiesto al punto 3 del disciplinare di gara; il Presidente **ammette il suddetto concorrente con riserva**, a condizione che produca la suddetta autentica;
- il concorrente n.179 “A.T.I. “PROGET IMPIANTI S.r.l.”/ “F.I.R.MA. S.r.l.” di Sesto Fiorentino (FI) ha indicato, nella dichiarazione sostitutiva relativa alla costituzione del raggruppamento, le seguenti quote di partecipazione: 60% la capogruppo “PROGET IMPIANTI S.r.l.” e 40% la mandante F.I.R.MA. S.r.l, senza precisare le quote di esecuzione dei lavori in relazione alle categorie e classi da ciascuno possedute; il Presidente **ammette il suddetto concorrente con riserva**, e dispone che siano richiesti i succitati chiarimenti in merito;
- il concorrente n.190 “SO.CO.EM. S.r.l.” di Bastia Umbra (PG) ha fatto ricorso all’**avvalimento** per le categorie OG1 ed OG11 ed indica quale impresa ausiliaria per entrambe le categorie il “Consorzio stabile EBG” di Bologna; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici il Presidente rileva che per il succitato consorzio ausiliario, in possesso di SOA per le suddette categorie, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara;
- il concorrente n.191 “GEMIS S.r.l.” di Palma Campania (NA) in possesso della sola categoria OG1 ha fatto ricorso all’**avvalimento** per le categoria OG11 ed indica quale impresa ausiliaria per la suddetta categoria l’impresa “Elves S.r.l. Società Unipersonale” di Napoli; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, il Presidente rileva che per la succitata impresa ausiliaria, in possesso di SOA per la suddetta categoria, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara.

Alle ore 13,30 il Presidente sospende le operazioni di gara che riprenderanno alle ore 14,30

Alle ore 14,30 il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, prosegue le operazioni di gara.

E’ presente il sig. Casamento Gabriele di Firenze che assiste alle operazioni di gara per conto della società di servizi Teli-One.

Il Presidente, presa preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, dopo aver fatto rilevare l’integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti nei termini, presentati dai concorrenti di seguito indicati, ne inizia l’apertura al fine di procedere alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta:

198. COSBETON S.r.l.	Roma
199. Sviluppo Immobiliare Soc. Coop.	S. Marcellino (CE)
200. DAFNE Soc. Coop. a r.l.	Quarto (NA)

201. A.T.I. SENSI LEONELLO/ LA ELETTROIDRAULICA S.r.l.	Assisi (PG)
202. Consorzio Cooperative Costruzioni CCC Società Cooperativa	Bologna
203. CARLO RINALDI Impianti S.r.l.	Modugno (BA)
203bis. CARLO RINALDI Impianti S.r.l.	Modugno (BA)
204. MADE S.p.A.	Firenze
205. A.T.I. MANNUCCI Geom. Vinicio S.r.l./ HEATING SYSTEM di Stefani Maurizio & C. S.r.l.	Firenze
206. A.T.I. CO.GE.FI. S.r.l./ TERMOSANITARIA ARETINA S.n.c.	Firenze
207. CONSORZIO SERVIZI APPALTI	Reggio Emilia
208. A.T.I. CUCU CRISTIAN/ BRACCINI MARIO S.n.c.	Poppi (AR)
209. COSTRUZIONI SPAGNOLI S.p.A.	Londa (FI)

### **Si prende nota che:**

- il concorrente n.199 “Sviluppo Immobiliare Soc. Coop.” di S. Marcellino (CE) in possesso della sola categoria OG1 ha fatto ricorso all’**avvalimento** per le categoria OG11 ed indica, quale impresa ausiliaria per la suddetta categoria, l’impresa “Generale Impianti e Costruzioni S.r.l.” di Perugia; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, il Presidente rileva che per la suddetta impresa ausiliaria, in possesso di SOA per la suddetta categoria, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara;

- il concorrente n.202 “Consorzio Cooperative Costruzioni CCC Società Cooperativa” di Bologna, in possesso di entrambe le categorie OG1 e OG11, concorre al presente appalto per conto della consorziata: “C.O.E. Cooperativa Operaia Edile S.C.” di Empoli; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici si rileva che per il suddetto consorziato, non in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico;

- il concorrente n.207 “CONSORZIO SERVIZI APPALTI” di Reggio Emilia, in possesso di categoria OG1, dichiara di concorrere al presente appalto per conto delle consorziate “SAL S.r.l.” di Roma e “Termoidraulica Susin Luigi S.r.l.” di Zero Branco (TV); dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici si rileva che per il consorziato “SAL S.r.l.” di Roma, in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico, e che per il consorziato “Termoidraulica Susin Luigi S.r.l.” di Zero Branco (TV) non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara. Il suddetto “CONSORZIO SERVIZI APPALTI” ha inoltre fatto ricorso all’**avvalimento** per le categoria OG11 indicando, quale impresa ausiliaria per la suddetta categoria, l’impresa “SOF S.p.a.” di Firenze; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, il Presidente rileva che per la suddetta impresa ausiliaria, in possesso di SOA per la suddetta categoria, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa dei suddetti concorrenti, li dichiara ammessi alla successiva fase della gara.

### **IL PRESIDENTE**

alle ore 16,30 dichiara chiusa la seduta pubblica e rinvia la prosecuzione delle le operazioni di gara per l’apertura della offerta economica dei concorrenti ammessi alle ore 9,00 del 2.7.2013; dispone inoltre che la suddetta data sia resa nota anche mediante avviso da pubblicare sul sito internet di questo Istituto, ferma restando la fissazione di eventuali ulteriori sedute pubbliche successive, di cui verrà data notizia al termine della suddetta seduta pubblica oltre che sul sito predetto e fatte salve eventuali variazioni di cui verrà data notizia sempre sul predetto sito.

Trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all’Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

Del che è stato redatto il presente verbale.

**IL PRESIDENTE**  
**(Dott. Ing. Sergio Fittipaldi)**

\_\_\_\_\_

**L'UFFICIALE ROGANTE**  
**(Dott.ssa Paola Chiriaco)**

\_\_\_\_\_

**I TESTIMONI**

**(Dott.ssa Rosanna Azzolina)** \_\_\_\_\_

**(Dott Antonio Ermini)** \_\_\_\_\_